

Załącznik nr 3: Wzór karty oceny merytorycznej formularza zgłoszeniowego;

Karta oceny merytorycznej formularza zgłoszeniowego nr...

Część II Kryteria merytoryczne (motywacja do udziału w Projekcie)			
PYTANIE	MOŻLIWA PUNKTACJA	KRYTERIA OCENY	PRYZNANA PUNKTACJA
1. Dlaczego chcesz wziąć udział w Projekcie?	0-5	1 - nie ma jasnej, klarownej, przekonującej informacji o powodach udziału i zrozumieniu założeń IPI 2 - odpowiedź wskazuje na częściowe zrozumienie założeń IPI 3 - odpowiedź wskazuje na zrozumienie założeń IPI 4 - odpowiedź wskazuje na zrozumienie założeń IPI i silną motywację 5 - odpowiedź wskazuje na zrozumienie założeń IPI i silną motywację wyrażoną stosownymi, przekonującymi argumentami	
2. Jakie kompetencje chciałbyś/chciałabyś rozwijać uczestnicząc w MES?	0-5	1 - odpowiedź będąc stosownie uargumentowana wskazuje, że IPI rozwija przynajmniej 1 z następujących kompetencji: <i>kreatywność, krytyczne myślenie, komunikację i kooperację</i> 2 - odpowiedź będąc stosownie uargumentowana wskazuje, że IPI rozwija przynajmniej 2 z następujących kompetencji: <i>kreatywność, krytyczne myślenie, komunikację i kooperację</i> 3 - odpowiedź będąc stosownie uargumentowana wskazuje, że IPI rozwija przynajmniej 3 z następujących kompetencji: <i>kreatywność, krytyczne myślenie, komunikację i kooperację</i>	

		4 - odpowiedź będąc stosownie uargumentowana wskazuje, że IPI rozwija następujące kompetencje: <i>kreatywność, krytyczne myślenie, komunikację i kooperację</i> 5 - odpowiedź będąc stosownie uargumentowana wskazuje, że IPI rozwija w stopniu zaawansowanym następujące kompetencje: <i>kreatywność, krytyczne myślenie, komunikację i kooperację, a także wskazuje na wzmocnienie innych kluczowych kompetencji.</i>	
3. Jakie są Twoje zainteresowania?	0-5	1 - odpowiedź wskazuje, że zainteresowania osoby kandydującej są niespójne z celami proponowanego IPI 2 - odpowiedź wskazuje, że zainteresowania osoby kandydującej są częściowo spójne z celami proponowanego IPI 3 - odpowiedź wskazuje, że zainteresowania osoby kandydującej są spójne z celami proponowanego IPI 4 - odpowiedź wskazuje, że zainteresowania osoby kandydującej są spójne z celami proponowanego IPI, a Osoba kandydująca potrafi w stopniu wystarczającym uargumentować ich stosowność w kontekście celów MES 5 - odpowiedź wskazuje, że zainteresowania osoby kandydującej są spójne z celami proponowanego IPI, a Osoba kandydująca potrafi w stopniu zaawansowanym uargumentować ich stosowność w kontekście celów MES	
4. Czy masz jakieś osiągnięcia poza Uczelnią, które sprawiają, że jesteś	0-5	1 - odpowiedź wskazuje przynajmniej dwa osiągnięcia, z czego przynajmniej jedno jest spójne z celami proponowanego IPI i MES	

najlepszą osobą kandydującą do tego programu? Prosimy o wskazanie maksymalnie 3 osiągnięć.		2 - odpowiedź wskazuje przynajmniej dwa osiągnięcia, z czego jedno będąc spójne z celami proponowanego IPI i MES jest oceniane przez komisję jako wyjątkowe 3 - odpowiedź wskazuje przynajmniej trzy osiągnięcia, z czego jedno będąc spójne z celami proponowanego IPI i MES jest oceniane przez komisję jako wyjątkowe 4 - odpowiedź wskazuje przynajmniej trzy osiągnięcia, z czego dwa będąc spójne z celami proponowanego IPI i MES są oceniane przez komisję jako wyjątkowe 5 - odpowiedź wskazuje przynajmniej trzy osiągnięcia będące spójne z celami proponowanego IPI i MES są oceniane przez komisję jako wyjątkowe	
5. Czy zdobyłeś/aś dotychczas jakieś doświadczenie zawodowe, jeśli tak napisz nam o nich? Jeśli nie to nic nie szkodzi - napisz prostu, że nie miałeś/aś do tej pory okazji pracować.	0-5	1 - zostało wskazane doświadczenie zawodowe 2 - zostały opisane zadania, które były realizowane 3 - zostały wskazane umiejętności, których dana praca wymagała 4 - zostało wskazanych więcej doświadczeń zawodowych 5 - wskazane doświadczenia rozwijały umiejętności potrzebne do realizacji IPI	
6. Czy działasz/ działałeś/aś w organizacjach pozarządowych (NGO), realizowałeś/aś jakieś zadania w ramach wolontariatu? Opisz nam swoje	0-5	1 - zostało wskazane doświadczenie w działaniu w NGO 2 - zostały opisane zadania, które były realizowane 3 - zostały wskazane umiejętności, których dane działanie wymagało 4 - zostało wskazanych więcej doświadczeń w działaniu w NGO 5 - wskazane działania rozwijały umiejętności potrzebne do realizacji IPI	

doświadczenia w tym zakresie. Jeśli nie to nic nie szkodzi - napisz po prostu, że nie miałeś/aś do tej pory okazji pracować.			
7. Jaki jest najlepszy projekt, który zrealizowałeś/aś dotychczas?	0-5	1 - odpowiedź wskazuje na realizację ważnego i interesującego projektu 2 - odpowiedź wskazuje na realizację projektu, który był oceniany przez instytucję, w której realizowany był projekt 3 - odpowiedź wskazuje na realizację projektu, który został nagrodzony przez instytucję, w której realizowany był projekt 4 - odpowiedź wskazuje na realizację projektu, który był oceniany przez gremia zewnętrzne wobec instytucji, w której realizowany był projekt 5 - odpowiedź wskazuje na realizację projektu, który został nagrodzony przez gremia zewnętrzne wobec instytucji, w której realizowany był projekt	
8. Czy masz dodatkowe kompetencje/certyfikaty, które mogą Ci pomóc realizować MES?	0-5	1 - odpowiedź wskazuje na posiadanie dodatkowych kompetencji, które mogą pomóc realizować IPI, ale nie ma certyfikatów potwierdzających te kompetencje 2 - odpowiedź wskazuje na posiadanie co najmniej 1 certyfikatu potwierdzającego dodatkowe kompetencje, certyfikat został wydany przez podmiot, w którym studiuje lub uczy się Osoba kandydująca 3 - odpowiedź wskazuje na posiadanie co najmniej 1 certyfikatu potwierdzającego	

		dodatkowe kompetencje, certyfikat wydany zostały przez uznane podmioty, zewnętrzne względem miejsca studiów, nauki 4 - odpowiedź wskazuje na posiadanie co najmniej 2 certyfikatów potwierdzające dodatkowe kompetencje, certyfikaty wydane zostały przez uznane podmioty, zewnętrzne względem miejsca studiów, nauki 5 - odpowiedź wskazuje na posiadanie co najmniej 3 certyfikatów potwierdzających dodatkowe kompetencje, certyfikaty wydane zostały przez uznane podmioty, zewnętrzne względem miejsca studiów, nauki	
9. Jak pomoże Ci udział w Projekcie w Twoim rozwoju zawodowym?	0-5	1 - odpowiedź wskazuje, że Osoba kandydująca nie ma wizji rozwoju zawodowego lub zaprezentowana wizja jest niespójna/nieprzemyślana 2 - odpowiedź wskazuje, że Osoba kandydująca nie ma klarownej wizji rozwoju zawodowego (zaprezentowana jest dosyć ogólna) 3 - odpowiedź wskazuje, że Osoba kandydująca ma pewną wizję rozwoju, ale nie potrafi jej dobrze uargumentować w kontekście celów MES 4 - odpowiedź wskazuje, że Osoba Kandydująca ma klarowną wizję rozwoju i częściowo potrafi dobrze ją uargumentować w kontekście celów MES 5 - odpowiedź wskazuje, że Osoba kandydująca ma klarowną wizję rozwoju i potrafi ją dobrze uargumentować w kontekście celów MES	

10. Czym jeszcze chciałbyś/łabyś się z nami podzielić?	0-5	1 - odpowiedź wskazuje, że przynajmniej jedna kwestia, którą wskazano jest spójna z celami proponowanego IPI i MES 2 - odpowiedź wskazuje, że przynajmniej dwie kwestie, którą wskazano są spójne z celami proponowanego IPI i MES 3 - odpowiedź wskazuje, że przynajmniej dwie kwestie, które wskazano są spójne z celami proponowanego IPI i MES, a argumentacja jednej z nich jest przekonująca i zaawansowana 4 - odpowiedź będąc stosownie uargumentowana wskazuje, że przynajmniej dwie kwestie, które wskazano są spójne z celami proponowanego IPI i MES 5 - odpowiedź będąc stosownie uargumentowana wskazuje, że więcej niż dwie kwestie, której wskazano są spójne z celami proponowanego IPI i MES	
LICZBA PUNKTÓW (maksymalnie 50)			
Część III Kryteria merytoryczne (umiejętności rozwiązywania problemów)			
ZADANIE	PUNKTACJA	UZASADNIENIE OCENY	
Zaproponuj pomysł na IPI jaki chciałbyś/abyś zrealizować (tytuł, opis pomysłu)	0-10	Komisja oceniająca powinna brać pod uwagę następujące elementy: - Co jest celem IPI/pomysłu, czy jest on konkretnie wskazany - Możliwość realizacji pomysłu w trakcie trwania IPI, czyli w ciągu 12 miesięcy - Czy IPI ma potencjał aplikacyjny - Czy IPI ma przynieść jakieś wymierne rezultaty istotne dla społeczeństwa lub gospodarki	

Dlaczego chcesz zrealizować swój pomysł?	0-10	Komisja oceniająca powinna brać pod uwagę następujące elementy: liczba argumentów, jakość argumentów (merytoryczne, czy pozamerytoryczne) i ich siła przekonywania	
Dlaczego Twój projekt/pomysł jest wg Ciebie innowacyjny?	0-10	Komisja oceniająca powinna brać pod uwagę następujące elementy: - Jaka jest skala proponowanej innowacji (projekt/pomysł jest innowacyjny w skali międzynarodowej, krajowej czy regionalnej) - Jaki jest rodzaj proponowanej innowacji (mogą być produktowe, procesowe, marketingowe, organizacyjne) - Na ile proponowany IPI/pomysł jest innowacją społeczną (z opisu wniosku innowacje społeczne to takie, „których celem jest rozwiązanie określonych problemów społ. w obszarze edukacji, rynku pracy, ochrona zdrowia, włączenia społecznego lub dostępności usług/produktów dla osób z niepełnosprawnościami”) - IPI powinien potencjalnie przynieść rezultaty, które będą innowacyjne dla danych sektorów, odbiorców lub kontekstu geograficznego, w którym IPI jest realizowany - Innowacyjny wymiar IPI może odnosić się do treści rezultatów uzyskanych w ramach IPI, i/lub do zastosowanych procesów i metod pracy, i/lub do organizacji i osób zaangażowanych w IPI lub grup docelowych	
Kto i gdzie będzie mógł wykorzystać	0-10	Komisja oceniająca powinna brać pod uwagę następujące elementy: - Czy jest jasno określona grupa docelowa	

rezultaty Twojego IPI/pomysłu?		- Na ile dobrze jest przeprowadzona diagnoza potrzeb grupy docelowej - W jakim stopniu IPI odpowiada na zdefiniowane potrzeby grupy docelowej	
Jakiego wsparcia potrzebujesz, żeby zrealizować swój pomysł? (Zespół IPI, usługi, laboratoria, szkolenia)	0-10	Komisja oceniająca powinna brać pod uwagę następujące elementy: - Jak dobrze zdefiniowane są obszary IPI/wiedzy wymagające wsparcia - Czy są przedstawione pomysły na to, gdzie/z kim te potrzeby mogą być zaspokojone	
LICZBA PUNKTÓW (maksymalnie 50)			